

Советский ПЕДИАТР

ОРГАН ПАРТБЮРО,
ДИРЕКЦИИ,
КОМИТЕТА ВЛКСМ,
ПРОФКОМА И МЕСТКОМА
ЛЕНИНГРАДСКОГО
ПЕДИАТРИЧЕСКОГО
МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА

К предстоящим перевыборам студсовета общежития

Важнейшей задачей студсовета общежития является постоянная работа об организации здорового образа жизни и культурного досуга студентов. Это требует честности, правдивости, ответственности, уважения к старшим, вежливости и культуры, верности в дружбе, помощь отстающим, соблюдение законов и правил социалистического общежития — это обязательно для каждого члена нашего коллектива. И все эти правила должны лежать в основе воспитательной работы студсовета.

В текущем году студсовет под руководством руководства организации, партийной, комсомольской и профсоюзной организаций института проделал большую работу в деле воспитания и организации в общежитии. С успехом прошли разнообразные лекции естественно-научные темы и вопросы искусства, встречи с профессорско-преподавательским составом (М. С. Масловым, С. Мухоморовым), встреча с артистом Сорокиным; демонстрируются научно-популярные фильмы; проводятся просмотры телевизионных передач, вечера танца и экскурсии в музеи.

Первые в общежитии была организована выставка художественных изделий, привлекавшая большое внимание и показавшая высокий вкус наших девушек. Студсовет вел непримиримую борьбу с нарушителями общественного порядка путем бесед, выступлений на заседаниях студсовета и т. д. В 139-й комнате — Ямкина и Л. Губайдулина, в 140-й комнате — в рассуждении о комсомольских бюро курсов (50-я комната).

День артиллерии

20 ноября — День артиллерии. Трудящиеся нашей Великой Родины отмечают этот праздник — страже мира и безопасности. В битвах и боях овеянных славой побед Воинские Силы нашего социалистического государства и в их рядах — советские артиллеристы в тесном взаимодействии с другими родами войск советские артиллеристы и минометчики показали в годы Великой Отечественной войны исключительное мужество и героизм, а командные начальники — высокое искусство управления огнем. Наша артиллерия добилась полного успеха на поле боя над артиллерией врага. Она была той силой, которая помогла Советской армии остановить продвижение врага у подступов Москвы и Ленинграда. Она внесла огромный вклад в разгром полчищ захватчиков под Сталинградом и Берлином. Своим сокрушающим ударом она успешно расчленила

которая пропагандирует положительный опыт, ярко разоблачает и критикует недостойные поступки студентов, отражает факты, несомненно совместимые с правилами нашего общежития.

При помощи хозяйственной части и профсоюзной организации в общежитии приобретены портфели, зеркальные шкафы, шестеры, телевизор, аккордеон; сделан также капитальный ремонт.

Благодаря работе санкомиссии повысилась требовательность студентов (П. Тычинин, Н. Москвичев, В. Самойлов, Н. Алексеев и др.) к чистоте и уюту в своих комнатах (134, 112, 81, 48, 22-я комнаты).

Но имеется и ряд недостатков в жизни общежития. Некоторые товарищи еще придерживаются позиции невмешательства по отношению к нарушителям общественного порядка. Чтобы уберечь человека от дурных поступков, надо не оставлять без внимания ни одной досадной мелочи в его поведении, а у нас нередко бывает так, что товарищи знают о проступке студента, но молчат: с кем, мол, не бывает. Так, например, не сразу поступили сигналы об аморальном поведении проживающих в бывшей 87-й комнате студентов Н. Жданевич и А. Мухаметовой. К нашему стыду, имеются единичные случаи проступка вещей в общежитии (в 116, 72-й комнатах), на что нужно обратить должное внимание всей общественности института.

Товарищи студенты! Будем бороться за то, чтобы быт наш не был частным делом, чтобы не было у наших студентов двух лиц: одно в институте, другое в общежитии. Надо всегда чувствовать ответственность за судьбу своих товарищей и стараться всем внести свой вклад, чтобы сделать жизнь нашего общежития еще более интересной и культурной.

пусть пехоте и танкам во всех величайших сражениях Отечественной войны. Победоносно сражались советские артиллеристы на Висле и Одере, принимали участие в освобождении Варшавы, Будапешта, Вены, Праги, штурмовали Берлин, вместе с частями доблестной народно-освободительной армии Китая громили войска империалистической Японии.

Наша армия сильна безаветной поддержкой, которую оказывает ей весь советский народ. В условиях социалистического строя народ и армия составляют одно целое, одну семью.

Как никогда, мотуца и крепка наша великая социалистическая Родина, стоящая ныне во главе восьмидесяти миллионов лагеря мира, демократии и социализма.

Советские артиллеристы, беспрдельно преданные своему народу, Коммунистической партии и Советскому правительству, надежно стоят на страже мира и безопасности нашей Родины.

Как дальше развивать и внедрять в преподавание и в практику павловское учение

НЕСМОТЯ на длительный срок, прошедший со времени объединенной сессии АН и АМН СССР, учение И. П. Павлова все еще не нашло широкого применения ни в процессе преподавания, ни в практике клиник.

Причиной этого является недостаточное внимание к нему со стороны преподавательского состава кафедр и явно недостаточная работа их над собой в деле наиболее полного усвоения учения И. П. Павлова. В деле внедрения этого учения надо избегать как вульгаризации его, так и шаблонного применения. Мы еще очень мало заботимся о повышении квалификации преподавателей, а ведь в настоящее время проходят очень ценные дискуссии по ряду общих проблем как среди теоретиков, (физиологов, патологоанатомов), так и среди клиницистов, заставляющие нас более углубленно подходить к некоторым вопросам. Издаются монографии, печатаются статьи, в которых дается новая, углубленная трактовка многих проблем. Знакомство с этими работами дает очень многое для пересмотра собственных позиций и установок, поднимает мировоззрение на более высокую ступень.

Исходя из этого, мы в настоящем учебном году поставили своей задачей добиться усвоения всем составом кафедры этих новых установок и разработали план кафедральных совещаний, где вносили на повестку дня обмен мнениями и критическую оценку наиболее интересных статей и монографий по общим актуальным проблемам. Так, у нас в плане значатся: 1) проблема нервно-гуморальных взаимоотношений (по данным дискуссии в Институте физиологии АМН СССР в феврале 1954 г.); 2) обсуждение статьи Давыдовского «О проблеме локализации и органапа-

тологии в свете учения Павлова»; 3) критический разбор монографии Вайля «Проблема местного и целого в патологии»; 4) «Проблема кортико-висцеральной патологии»; «Принципы кортико-висцеральной физиологии и патологии» — по книге Курцина и статье Быкова и Никулина; 5) критический разбор книги Кана (нервная система и отек легких) и Закусова (фармакология нервной системы); 6) критические разборы наиболее ценных статей из журнала высшей нервной деятельности; разборы эпизодов историй болезни с точки зрения отражения в них принципов павловского учения.

Опыт нашей кафедры показывает, что по докладом о той или другой проблеме всегда можно развернуть широкий обмен мнениями, заставить каждого развивать то или иное положение. Надо только не ограничиваться сухим пересказом статьи или монографии, а учиться делать выводы о возможности применения их в объеме своей специальности, выявлять свои недостатки и неправильный подход. Только таким путем мы сможем добиться более широкого внедрения физиологического учения в преподавание и практику, избегнув вульгаризации и шаблона.

Без работы над собой, без совершенствования своих знаний, без выработки правильного диалектического мышления мы не сможем добиться широкого внедрения павловского учения, не сможем обеспечить дальнейший прогресс в деле преподавания и организации режима и лечения в наших клиниках.

Действительный член Академии медицинских наук СССР, заслуженный деятель науки профессор М. С. МАСЛОВ

На кафедре биологии

Для облегчения изучения курса биологии на кафедре в течение года проводятся семинарские занятия по наиболее важным и сложным разделам. Прошел первый семинар на тему «Химический состав и физические свойства живого вещества». Итоги семинара показали, что большинство студентов серьезно относятся к изучению курса и успешно освоили этот раздел. Так, наиболее подготовленными оказались студенты 3, 13, 17, 18, 21, 32 и 37-й групп. Особенно глубокими и полными были ответы Н. Быстрой, Б. Кнох, Г. Метрсовой (13-я гр.), И. Соловьевой (34-я гр.), Э. Рукакова (29-я гр.) и некоторых других.

Однако некоторые студенты, которые систематически несерьезно относились к занятиям, получили неудовлетворительные оценки и до сих пор не справились их. К числу таких студентов относятся Адамчук, Генкина, Бенз (6-я гр.), Королева, Трусова, Овсянникова (10-я гр.), Арефьев, Иванов (12-я гр.), Боровик (17-я гр.), Крюков, Шакалова и Чернуха (29-я гр.), Вильный (32-я гр.), Ширяева (36-я гр.).

Очень слабо подготовились к семинару студенты 12-й группы, которая и на текущих занятиях отличается плохой дисциплиной и крайне невнимательным отношением к работе.

Отстающим студентам необходимо срочно ликвидировать задолженность и помнить, что прочные знания могут быть получены только при условии систематической работы над предметом.

Ассистент Н. ЖУКОВА, зав. учебной частью кафедры биологии

О работе комсомольского лекционного бюро

В настоящее время в состав лекционного бюро входят 24 студента и 6 клинических ординаторов. От каждого курса (III, IV и V) в состав бюро вошло по 8 студентов. Подавляющее большинство товарищей не только взяло темы, но уже работает над подготовкой лекций. Лучшее дело обстоит дело на III курсе. Уже подготовлены две лекции на тему «Физкультура и долголетие». Одна из этих лекций (Машуровой) уже апробирована на соответствующей кафедре. Обе лекции — Машуровой (III курс) и Уткиной (III курс) — написаны живым, красочным языком, содержат яркие примеры, способные заинтересовать слушателей. В ближайшее время эти лекции будут прочтены в общежитиях двух подшефных заводов.

Предложение читать эти лекции населению нашего района встречено райкомом комсомола и отделом культуры райисполкома с большим одобрением; особенный интерес вызвали такие темы, как «Физкультура и долголетие», «Алкоголизм — источник травм, болезней и преступлений», «Что такое сон и сновидения», «Курение — вред для здоровья человека» и другие. Многие студенты заинтересовались работой над

темами, понимая, что это привлекает им навыки в деле санитарной пропаганды, которые им будут полезны и в будущей самостоятельной работе.

Большую помощь в организации работы лекционного бюро оказали новый состав комитета ВЛКСМ и совет СНО. Опыт показал, что там, где хорошо работает курсовой организатор (например, Старцева — III курс), — лучше идет и подготовка лекторов. Следует подтянуться и другим товарищам: Кузнецовой (IV курс) и Афанасьевой (V курс).

У всех членов лекторской группы есть условия для подготовки лекций: к их услугам наши библиотеки и методкабинет Дома санитарного просвещения, которые подбирают необходимую литературу. Важно использовать и консультации профессоров, которые не отказывают нам в помощи, давая методические указания по составлению лекций и рецензируя их. Однако есть еще товарищи — члены лекционного бюро, которые до сих пор не взяли темы: Москалева (III курс), клинические ординаторы Стоярова (дет. инфекция) и Гольцева (факультетская хирургия).

И. ХУКОВА, руководитель лекционного бюро

Поднять учебно-воспитательную работу на I-II курсах

Деканат и общественные организации особое внимание уделяют обычно студентам I курса. Как и в прошлые годы, в группах I курса прикреплены преподаватели. Но надо отметить, что прикрепление проходило очень медленно. Группы узнали прикрепленных к ним преподавателей в начале октября, а некоторые преподаватели еще только сейчас распределяются (33-я группа до сих пор не знает прикрепленного к ней преподавателя). Деканат и партийная организация курса провели собрание прикрепленных преподавателей, где был сделан доклад о воспитательной работе. В докладе хорошо были освещены различные стороны воспитательной работы, и было бы полезно прослушать его всем преподавателям, но, к сожалению, даже прикрепленных преподавателей на собрании мало.

Хорошая работа прикрепленного преподавателя способствует успеваемости и дисциплине студентов. Хорошо работают с группами преподаватели И. Яковлева (каф. биологии) — 32-я гр., В. Дзюполова (каф. нормальной анатомии) — 3-я гр. В этих группах хорошая успеваемость. Актив этих групп проводит большую агитационно-массовую работу. Проведены интересные беседы. Студенты посетили различные музеи, были в театре.

Хорошо работают комсорги и профорги в 6-й и 8-й группах I курса. Но не во всех группах учебно-воспитательная работа идет хорошо. Студенты некоторых групп имеют много пропусков и задолженностей (например, Лысенко — 12-я гр., Беляков — 18-я гр., Адамчук — 6-я гр.). Следует отметить плохую дисциплину студентов I курса на лекциях.

О II курсе следует сказать, что хотя студенты II курса уже второй год занимаются в институте, но работают они хуже I курса. Показателем в этом отношении пример с агитационной работой. В группах II курса она до сих пор еще не налажена как следует. Если на I курсе общественные организации в сентябре еще только выбирались, то на II курсе они существовали и должны были работать. Но в сентябре ни в одной группе II курса не было проведено ни одной беседы. В октябре большинство групп начало работать, но некоторые группы еще и в октябре не раскочались (3-я группа — комсорг Соколова, 13-я группа — комсорг Жильцова и др.).

Некоторые агитаторы, несмотря на то, что их уже три раза вызывали на партийное бюро курса для утверждения, до сих пор еще не утверждены (группы 6, 14, 18, 27-я и др.). Такое отсутствие дисциплины позорно для комсомольцев, а тем более для комсоргов групп. Отсюда и плохая производственная работа группы.

В 13-й группе много задолженностей. Есть задолженности и у комсорга Жильцовой. В 3-й группе много пропусков занятий без уважительных причин, есть задолженности. Во многих группах плохая дисциплина. 13, 16, 18-я группы не явились на зачет по биохимии. 23-я группа пришла на зачет совершенно неподготовленной. 22, 23-я группы не явились на занятия по иностранному языку.

Комсомольские и профсоюзные бюро потоков и групп II курса работают слабо, неслаженно. До сих пор на II курсе не вышло ни одного номера стенной газеты (редактор Корчинская — 30-я гр.).

Комсомольские и профсоюзные бюро должны более энергично руководить работой групп, требовать от треугольников групп, чтобы они не проходили мимо случаев академического отставания студентов, пропусков занятий, нарушения дисциплины, невыполнения общественных поручений. Есть на II курсе и хорошие группы. Успешно занимаются 15-я и 30-я группы. Хорошо работают комсорги Нагноенко (33-я гр.), Маркова (8-я гр.). Надо с таких товарищей брать пример, делиться опытом. Актив и все студенты I и II курсов не должны ждать, когда их вызовут и дадут указания, а должны сами обращаться, если нужно, за помощью к своим старшим товарищам из партийной организации и партийного бюро I и II курсов.

Э. ВИЛЬБЕРГ,
секретарь партбюро I-II курсов

ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ — ДЕЛО ВСЕГО ВУЗОВСКОГО КОЛЛЕКТИВА

Перед вузами нашей страны, их профессорско-преподавательским коллективом, партийной и общественными организациями стоит огромная, почетная задача — воспитывать образованных, высокоинтеллектуальных людей с высокими культурными запросами и вкусами, людей, достойных войти в наше коммунистическое завтра.

Профессора и преподаватели вузов страны правильно поняли свою почетную роль и с чувством большой ответственности и долга ведут серьезную воспитательную работу.

Наряду с определенными достижениями в области учебно-воспитательной работы, проводимой нашим вузом, у нас еще есть немало недостатков, которые могут быть изжиты только общими усилиями. Есть спорные вопросы, по которым хотелось бы прийти к общему мнению. Так, в течение ряда лет в нашем вузе существует система прикрепления преподавателей к группам I курса. Опыт приближения воспитательной работы к определенной группе показал, что такая система при конкретизации воспитательных задач, вдумчивом и творческом отношении преподавателей дает положительные результаты. Однако есть преподаватели, оспаривающие полезность такого прикрепления, считая, что все преподаватели должны воспитывать всех студентов, а не только свои определенные группы. Другие считают, что в вузе вообще не должно быть «клянек» и пора-де бросить «копекать» студентов. Надо внести ясность в этот вопрос.

Необходимо сказать, что институт прикрепленных преподавателей ни в коей мере не ограничивает и практически не может ограничить широкую воспитательную деятельность преподавателя, поскольку воспитательная работа в вузе начинается на лекции, на практических занятиях, и хорошо продуманный учебный процесс является одновременно и средством обучения и средством воспитания.

Дело воспитания — дело общее. Каждый преподаватель вносит в него свою долю труда независимо от того, есть ли у него прикрепленная группа или нет.

Возникает вопрос: для чего в таком случае необходимо вводить систему прикрепления, если преподаватель, ведя на высоком профессиональном уровне свою дисциплину, завоевывая авторитет и уважение студентов своими личными качествами осуществляет, как мы говорим, воспитание через предмет? Дело в том, что ограничить воспитательный процесс работой в аудитории и только через предмет, мне кажется, нельзя. Преподаватель высшей школы должен быть старшим товарищем, советчиком, должен хорошо знать каждого студента. Если мы хотим воспитать человека во всех отношениях, а иногда и перевоспитать, что значительно труднее, то мы прежде всего должны его узнать во всех отношениях. Надо помнить, что вуз комплектуется и инородными студентами, часто приезжающими из отдаленных мест страны, впервые отрывающимися от семьи и вступающими на самостоятельный путь. Внимательная и доброжелательная помощь преподавателей таким студентам в освоении особенностей работы в высшей школе, помощь в расширении их политического и культурного кругозора, совет в их личной жизни, даже в так называемых мелочах никак не могут расцениваться как мелочная «копейка».

Преподаватель должен также бывать на студенческих собраниях, вечерах, знать, чем живет группа, что ее волнует. Он должен стать ее органической частью.

Естественно, что, ставя перед собой такие широкие задачи, преподаватель, имея лишь несколько групп I и II курсов, не может вести воспитательную работу во всех этих группах. Система же прикрепления организует воспитательный процесс, повышает качество воспитательной работы и, что немаловажно, увеличивает ответственность преподавателя.

Удобство и целесообразность такой системы очевидны. Единственно о чем следует поставить вопрос — это об использовании опыта московских вузов, где прикрепление к группе проводится и на I и на II курсах.

В октябре этого учебного года состоялось собрание прикрепленных преподавателей совместно с деканом института и деканом I и II курсов. Доклад о воспитательной работе ставил своей целью поднять эту работу на более высокой уровне, вскрыть недостатки прошлого учебного года и общими усилиями найти пути к их ликвидации. Следует отметить, что на собрании присутствовало лишь 50 процентов прикрепленных преподавателей.

Как один из недостатков прошлого учебного года отмечался тот факт, что некоторые преподаватели формально отнеслись к своей работе, не зная хорошо своих студентов, не установив с ними тесного контакта, а многие студенты лишь в конце

года случайно узнали, что у них был прикрепленный преподаватель.

Вопрос о повышении качества воспитательной работы и о роли преподавателя в ней тесно связан с вопросом о повышении качества лекций, занятий, о постоянном повышении профессионального мастерства профессорско-преподавательского коллектива вуза. Преподаватель должен являть собой образец культурного развития во всеобъемлющем значении этого слова, постоянно совершенствовать свое педагогическое мастерство, свою культуру, свое воспитательское умение. На каждой кафедре имеется способная преподавательская молодежь, которая впервые вступает на педагогическое поприще и требует помощи и вынуждена к себе. Оказать эту помощь — дело коллектива кафедр.

Необходимо, чтобы заведующие кафедрами руководили не только педагогической и научной деятельностью преподавателей, но также интересовались и их воспитательной работой.

К серьезным недостаткам воспитательной работы следует отнести случаи нарушения отдельными студентами дисциплины, этических норм поведения, как в стенах института, так и вне его. К сожалению, еще наблюдаются случаи развального, грубого поведения как по отношению к своим товарищам, так и по отношению к преподавателям, недопустимого для советского студента отношения к социалистическому имуществу, нарушения элементарных правил общежития.

Для того чтобы эти недостатки изжить, необходимо повысить требовательность к студентам. Но этого мало. Надо, чтобы эти требования были последовательными, едиными, без скидок и поправок на «доброту» того или иного преподавателя. Не нужно доказывать, что отсутствие единства в требованиях сводит воспитательную работу на нет.

Естественно, что, воспитывая ряд качеств, в частности дисциплину, нужно организовать такие формы коллективной жизни, чтобы студент, ежедневно, на практике приобретал эти качества без излишних поучительных деклараций.

Недопустимо, чтобы на одной кафедре оговаривали студенты на занятия не допускались, на другой допускались, а на третьей для опоздавших существовали бы «льготные минутки». Недопустимо, чтобы существовали «злые» и «добрые» преподаватели, когда есть единый критерий оценок, единый кодекс требований. Ленивый, недисциплинированный, невоспитанный студент должен знать, что ни один его поступок не пройдет незамеченным. Строгость в требованиях должна касаться и так называемых «мелочей». Нужно помнить, что в воспитании нет «большого» и «малого».

Только в том случае, если все преподаватели будут одинаково требовательны, будут немедленно и активно пресекать факты нарушения тех или иных правил, а не предавать их забвению, — можно добиться хороших результатов.

В связи с вопросом о требовательности нам нужно будет весной еще более внимательно и принципиально отнестись к вопросу об отсеве неуспевающих студентов при переходе с I на II курс. Только студент, успешно справляющийся с программой, упорно и настойчиво овладевающий науками, имеет право учиться в вузе. Мы должны выпустить врача, который будет бороться за здоровье, жизнь и счастье детей. Разумеется, мы не имеем права выпускать брак.

На собраниях прикрепленных преподавателей был поднят существенный вопрос о более тесной связи и планомерном обмене опытом между кафедрами, территориальной разобщенности которых не дает возможности ежедневно общаться и обмениваться мыслями. Эту связь можно осуществлять через встречи преподавателей. Содержание этих встреч будет зависеть от самих преподавателей.

Преподаватели еще мало используют вузовскую печать, имеющую большое воспитательное значение, где они могли бы освещать отдельные учебно-воспитательные вопросы, а также отмечать положительные и отрицательные факты из жизни студентов.

Прошло два с лишним месяца после начала учебного года. За это время преподаватели успели узнать студентов, выявить на практических занятиях их слабые и сильные стороны. За это время в жизни коллектива могли возникнуть различные вопросы, требующие участия преподавателя. В ряде групп были уже проведены с участием преподавателей собрания об успеваемости и об отдельных случаях нарушения дисциплины. Началась повседневная, кропотливая работа за создание крепких, сознательных коллективов групп. Всем этим прикрепленные преподаватели поделятся на предстоящем собрании в ноябре. К недостаткам в организации воспита-

тельной работы этого года следует отнести неправильное прикрепление к группам преподавателей, не ведущих в них занятия. Так, три группы прикреплены к кафедре гистологии, где I курс начинает работу лишь с февраля. О какой серьезной, повседневной работе может идти здесь речь? Каким тесным контактом с группой? Каким образом преподаватель сможет узнать, понять своих студентов, когда он не встречается с ними на занятиях?

Эту ошибку породил неверный подход к воспитательной работе какой-то «сверхобщественной», в то время отнюдь не прямой обязанности, долг каждого преподавателя. Руководствуясь этим подходом, кафедры отвели кандидатуры преподавателей, а с кафедры, например, основ марксизма-ленинизма нет ни одного прикрепленного преподавателя.

Надо отметить также отсутствие контроля и участия некоторых преподавателей в проведении политехформаций. Необходимо, чтобы каждый преподаватель имел участие в начале месяца план бесед и требовал от комсоргов групп планового их проведения.

Недостатки воспитательной работы сказываются и в большом количестве пропусков студентами занятий по неуважительным причинам. Как недопустимым следует отметить срыв ряда занятий студентами II курса из-за зачета по физиологической химии. Участие в этом призывали преподаватели некоторых ведущих кафедр (гистологии, анатомии), которые не составили этого вопроса с деканатом, не «пошли студентам навстречу» — освободили их от занятий. В результате были сорваны лекции и практические занятия по органической химии. Так, студенты 22-й и 23-й групп логично рассудили, что не могут же ни отсутствовать на кафедре иностранных языков, ни отсутствовать на других кафедрах, раз «согласовано» это с преподавателями «по-домашнему», оставив на кафедре записку о том, что они «прийти на занятия не могут, так как заняты» (?!). Целью групп являвшихся на занятия в период зачета, не подготовил других предметов.

Следует принципиально решить: нельзя ли проводить зачеты вне семестра, если это неизбежно создает плановую работу?

Наблюдались неоднократно опоздания студентов к началу занятий среди учебных дней из-за извечной проблемы с вещами. Чтобы попасть во-время на следующие занятия, они вынуждены нередко делать пробежку с кафедры на кафедру без плановых часов в холодное время чревато последствиями.

Опоздания происходят также оттого, что преподаватели некоторых кафедр задерживают студентов на занятиях, не оставив достаточно времени для того, чтобы студенты могли спокойно одеться и перейти в другое помещение. Опоздавший студент и преподаватель, на занятия которого он опоздал, оказываются в таком случае в затруднительном положении. Каким образом выйти из него без компромисса?

Прошло сравнительно немного времени с начала учебного года, впереди еще много работы, большое внимание должно быть обращено на подготовку студентов к экзаменам и своевременную их сдачу. В этом учебном году преподаватели будут отчитываться в проделанной воспитательной работе, и отчеты их после обсуждения на кафедрах будут заслушаны на общем собрании прикрепленных преподавателей совместно с деканатом. Такие отчеты необходимы для анализа работы, для оценки достоинств и неудач. Обсуждая большинство коллективов эти итоговые отчеты, мы сможем перенимать и распространять опыт лучших преподавателей, можем проводить правильность или ошибочность своих воспитательных приемов.

Воспитательная работа — это работа творческая, требующая серьезного подхода. Никакие методические разработки не заменят творческой деятельности каждого преподавателя. Никакая программа, никакие инструкции не будут обладать действенной силой, если они не пройдут через сознание и не станут собственным убеждением. Мы должны выполнять указания, подая во-время сведения, отчет, посидеть на собраниях, и в результате будет несомненно, если мы вложим в работу собственную мысль, собственное сердце. Наша цель — поднять воспитательную работу на должную высоту. Сплоченный профессорско-преподавательский коллектив должен действовать в едином устремлении, с единым пониманием задач воспитания. Только такой коллектив способен успешно выполнить большую задачу воспитания специалиста, который должен вечно быть высоким требованиям нашей эпохи.

Н. УСКОВА

Редактор П. РУМЯНЦЕВ
М-45367 Заказ № 1533
Типография имени Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57